

Recomendación de la Elección de Bonos

I. Identificar la situación desde la perspectiva de las personas interesadas involucradas.

Situación: ¿Debiese hacerse una recomendación al Consejo Administrativo del WESD para convocar una elección de bonos en noviembre 2016?

En noviembre 2010, los votantes autorizaron al Distrito Escolar Washington (WESD) vender hasta \$65 millones en bonos de mejoramiento escolar. Hasta hoy, el Distrito ha recibido \$35.5 millones en lo recaudado de los bonos de la autorización del 2010; los restantes \$25.5 millones en bonos serán vendidos en 2016, lo recaudado será utilizado para completar los proyectos planeados de bonos para el 2018. Los fondos de bonos han sido gastados y continuarán siendo gastados para los propósitos los cuales fueron identificados en el folleto informativo para los votantes del 2010:

Renovación y construcción de edificios escolares
Mejoramiento de instalaciones en las escuelas
Vehículos de transportación estudiantil
Reparación y reemplazo de techos y reparación y sellado del estacionamiento en las instalaciones administrativas

Mientras que la autorización de bonos del 2010 le ha permitido al WESD dirigirse a muchos proyectos capitales importantes, se continúan identificando necesidades adicionales. De hecho, se proyectan \$150 millones en necesidades capitales concluyendo en 2021, sin esperarse ninguna fuente confiable de financiamiento capital del estado de Arizona.

Personas Interesadas Involucradas:

Durante febrero/marzo 2016, se convocó un equipo exploratorio con el propósito de ofrecer una recomendación en consenso al Superintendente y el Consejo Administrativo en cuanto a una convocatoria para una elección de bonos de mejoramiento escolar en noviembre 2016.

Miembros del equipo exploratorio incluyeron representantes de varios grupos de personas interesadas y de lugares a lo largo del Distrito:

Padres	Miembros Comunitarios	Personal Escolar	Personal del Centro Administrativo
Jolene Madrid	Alyssa Glauber	Jordan Blair	Bert Herzog
Sandy Mendez Benson	Daniel Glauber	Crystal Bustamante	Jill Hicks
Shawna Robles	Pat MacArthur	Penny Hughes	Mike Kramer
	Sanah Miller	Philip Liles	Chris Lieurance
	Stephen Miller	Lynn Smith	Sue Pierce
	Troy Williams	Susie Smith	Cathy Thompson

II. Identificar las opciones o alternativas que se dirigen a la situación, incluyendo una opción para mantener el ‘status quo’, utilizando el uso eficaz y suficiente de estudios e información. Por cada opción, identificar ventajas y desventajas.

o

- **Alquiler**
 - Típicamente más costoso que simplemente comprar o utilizar bonos
 - Alquiler a corto plazo utilizado por el WESD para copiadoras y autobuses escolares para cumplir con necesidades inmediatas
 - Alquiler a largo plazo utilizado por WESD para equipo eficaz de energía
 - Financiamiento por medio de dinero de M&O (mantenimiento y operaciones), por lo tanto reduciendo fondos disponibles para programas y servicios estudiantiles y salarios para empleados
- **Subvenciones/Donaciones**
 - No es una fuente constante/confiable de ingreso
 - Algunas veces sujeto a requisitos de largo plazo
 - Donaciones fueron recibidas por el WESD para financiar un proyecto piloto solar pequeño.
 - El WESD recibió una subvención para ayudar apoyar un proyecto de puertas para la seguridad estudiantil.

Perspectiva General de los Proyectos Captales a los que se Dirigirían en un Plan de Bonos Propuesto del WESD en el 2016 *(Para un resumen de los proyectos por escuela/instalación, favor de referirse al Anexo A.)*

- **Proyectos de seguridad**
 - Renovaciones de oficinas escolares
 - Sistemas de seguridad y vigilancia
 - Sistemas escolares de intercomunicadores
 - Estructuras de áreas de recreo y de sombra
- **Tecnología**
 - Infraestructura, tales como el sistema de cables de la red, servidores e interruptores
 - Tecnología interactiva para el salón de clase
 - Distribución de video
 - Computadoras para el salón de clase
- **Actualizaciones y remplazo de sistemas de edificios**
 - HVAC
 - Techo
 - Piso
 - Sistemas de sonido y presentación
 - Cortinas y luces para los escenarios
- **Actualizaciones de instalaciones**
 - Actualizaciones de concreto
 - Actualizaciones de asfalto
- **Nueva construcción**
 - Reemplazo de edificios portátiles con estructuras permanentes
 - Reconstrucción de una escuela
- **Transportación estudiantil**
 - Reemplazo de autobuses envejecidos

Impacto de Impuestos Estimado de una Posible Autorización de Bonos del WESD en 2016

Opciones:

Miembros del equipo exploratorio compartieron ideas acerca de seis posibles opciones para dirigirse a la situación identificada y consideraron las ventajas y desventajas de cada una.

Opción #1: Recomendar convocar una elección de bonos de \$98 millones en 11/2016.

<i>Ventajas</i>	<i>Desventajas</i>
Puede venderse como continuación	¿Es suficiente?
Necesidad comprobada.	¿Obtendrá apoyo comunitario?
Mantiene escuelas e instalaciones de calidad	Viene después de Prop. 123
Existe un costo asociado con no hacer nada.	No se sabe cómo el número de votantes en la elección presidencial impactará el voto
Dirigirse a la seguridad	¿Podemos difundir el mensaje adecuadamente?
Mejora tecnología	
Considera/mantiene carga de impuesto	
Permite a los votantes decidir	
Retención estudiantil	
Retención de maestros	
Se dirige a las deficiencias estatales de financiamiento	
Apoya capacidad de bonos adicional	

**Opción #2: Recomendar convocar una elección de bonos de \$112 millones en 11/2016.
(Los \$14 millones adicionales pagarían por reemplazo de sistemas HVAC adicionales.)**

<i>Ventajas</i>	<i>Desventajas</i>
Puede venderse como continuación	Mantiene la tasa

No tenemos elección de tratar – aun si la

IV. Buscar aporte de las personas interesadas cuando es pertinente y/o necesario.

El Equipo Exploratorio de Bonos 2016 del WESD, el cual incluye representantes de grupos variados de personas interesadas, proveyó aporte a lo largo del proceso de reunión. Adicionalmente, algunos buscaron aporte informal de parte de los votantes.

V. Utilizar conclusión(es) para desarrollar razones y preparar recomendación(es) para presentar al Consejo Administrativo para acción.

Conclusiones:

La comunidad del WESD confía al Distrito la responsabilidad de manejar sus recursos fiscales; el manejo eq17(d)-3(e)4(1 rz17(os v)-2(rito l)-2(a)4((e)4(utantg)-310(rotsc)3(3s v)-2(ota(g)104(sb